

Protokół Nr XX/08
z XX Sesji Rady Powiatu
w Ustrzykach Dolnych
z dnia 1 kwietnia 2008 r

Posiedzenie XX Sesji Rady powiatu rozpoczęło się o godz. 14.00 w sali narad siedziby Starostwa Powiatowego w Ustrzykach Dolnych według poniższego porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym
4. Sprawozdanie z realizacji zadań Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Ustrzykach Dolnych za 2007 r
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) przyjęcia sprawozdania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z realizacji zadań w 2007 r.,
 - 2) zatwierdzenia sprawozdania Powiatowego Rzecznika Konsumentów
w Ustrzykach Dolnych za 2007 r.,
 - 3) wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2008 r.,
 - 4) wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie określenia zadań na które przeznaczone zostały środki PFRON w planie finansowym dla powiatu bieszczadzkiego na 2008 r
 - 5) ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowy sposób obliczania wynagradzania za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu na nagrody za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Bieszczadzki w roku 2008,
 - 6) powołania składu osobowego Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Ustrzykach Dolnych,
 - 7) określenia zasad zakupu lub przyjęcia darowizny aparatury i sprzętu medycznego oraz w sprawie zbycia, oddanie w dzierżawę, najem, użytkowanie lub użyczenie aktywów

- trwałych przez Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Ustrzykach Dolnych,
- 8) wprowadzenia zmian do „Strategii Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Bieszczadzkiego do roku 2013”
 - 9) przystąpienia do Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania p.n. „Zielone Bieszczady”
6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
 7. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
 8. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Otwieram XX Sesję Rady Powiatu i stwierdzam, że na 15 radnych obecnych jest 12 radnych zgodnie z listą obecności, w związku z tym obrady są prawomocne. Przewodniczący powitał panie i panów radnych, kierowników jednostek, pracowników Starostwa. Następnie przeczytał porządek obrad pytając czy są propozycje zmian w przedstawionym porządku obrad.

Głos zabiera Pan Starosta Krzysztof Gąsior

Proponuje się wprowadzić dodatkową uchwałę w sprawie „upoważnienia Zarządu Powiatu do zaciągnięcia zobowiązania na lata 2008 – 2010 w celu zakupu tablic rejestracyjnych”

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania odnośnie porządku obrad?
Więcej wniosków i uwag nie było, w związku z tym przystąpiono do głosowania.

Udział w głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

Wniosek pana Starosty został przyjęty jednogłośnie i tym samym wprowadzone zostały zmiany do porządku obrad w taki sposób, że pkt. 5 uzupełnia się o podpunkt 10 o następującym brzmieniu;

„ 10) W sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zaciągania zobowiązań”

Ad. 2

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Poinformował, że protokół z poprzedniej sesji został podpisany, znajduje się on w Biurze Rady i był do wglądu pań i panów radnych. Dlatego też zaproponował, aby przyjąć go bez odczytywania. Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś uwagi odnośnie tego protokołu?

Głos zabiera Pan Radny Marek Andruch

Proszę uzupełnić, przynajmniej w tym miejscu gdzie była moja wypowiedź, chodzi o dwie kwestie. Pierwsze co dotyczy Rady Społecznej SP ZOZ jednak zabrakło istotnej rzeczy; ja zadawałem pytanie czy Rada Społeczna ZOZ obradując w takim czy innym składzie ma możliwość prawnego podejmowania decyzji i chcę żeby to było, a drugie żeby wyprostować moją wypowiedź, która została przeinaczona, ja mówiłem w ten sposób, że Wojewoda ma prawo zmieniać swoich członków, ale my tych członków jako Rada formalnie akceptujemy, a protokole tak wygląda jakbym kwestionował i dawał możliwość dyskusji a osobowym składzie Rady a w tym przypadku nad przedstawicielem Wojewody. Tylko tyle.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Uzupełnimy wypowiedź Pana radnego Andrucha, bo mamy to nagrane.

Głos zabiera Pan Radny Marek Andruch

Jeżeli trzeba to ja mogę podejść.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Najlepiej podejść.

Czy ktoś Państwa Radnych ma jeszcze jakieś uwagi ? Czy możemy przyjąć protokół z tymi uwagami, które Pan Radny Marek Andruch uzupełnił. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu? 12 głosów „za”

Ad. 3

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Obecnie przechodzimy do kolejnego punktu obrad tj. Informacja z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Proszę Panią Janinę Piekarską o przedstawienie tej informacji.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Do obrad dołączył Pan Radny Stanisław Kaczmaryk

Ad. 4

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Obecnie przechodzimy do kolejnego punktu obrad tj. sprawozdanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z realizacji zadań za 2007 r

Głos zabiera Pani Jowita Lach – Kierownik Powiatowego Rodzinie Centrum Pomocy Rodzinie

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5 pkt. 1

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Obecnie przechodzimy do kolejnego punktu obrad tj. przyjęcia sprawozdania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z realizacji zadań na 2007 r.

Czy ktoś z pań i panów radnych ma uwagi odnośnie uchwały?

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

W związku z tym, że wniosków i uwag nie było Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

Udział w głosowaniu wzięło udział 13 radnych. Uchwała podjęta jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 5 pkt.2

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Obecnie przechodzimy do kolejnego punktu obrad tj. zatwierdzenia sprawozdania Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Ustrzykach Dolnych za 2007 r.

Głos zabiera Pani Aneta Orłowska – Sikora Powiatowy Rzecznik Konsumentów

Jak wynika z ustawy Rzecznik Konsumentów co roku składa sprawozdanie. Sprawozdanie obejmuje działalność za 2007 r i obejmuje działania Rzecznika poprzedniego i obecnego. Podstawowym zadaniem Rzecznika Konsumentów

jest udzielanie bezpłatnych porad i informacji konsumentom. Sprawy są różne. Najwięcej porad Rzecznik w okresie sprawozdawczym udzielił w urzędzie w formie pisemnej i ustnej.

Szczegółowa informacja stanowi załącznik do protokołu.

Głos zabiera Pan Radny Franciszek Konopelski

Pani jest Rzecznikiem? Ja mam mieszane uczucia jeżeli chodzi o sprawność działania Rzecznika Konsumentów. Krytycznie ustosunkowałem się w ubiegłym roku do pracy Rzecznika i podobnie oceniam Pani pracę, chociaż wiele dobrego Pani zrobiła. Tu jest przyładek dobrej nadziei i jest największa bieda, nędza, ludziom trzeba pomagać, a Pani ogranicza się, że ludziom udzielono porad w biurze. Może przez to, że nikt o tym nie wie, że w Powiecie jest instytucja Rzecznika Praw Konsumenta, ani jedna gazeta o tym nie mówi, po prostu jest to przemilczane. Ja mam taki wniosek, żeby podnieść sprawność działania tej instytucji, a ponieważ Pani jest zatrudniona tylko na 1/5 etatu i przyjmuje Pani raz w tygodniu nic wiele zrobić nie można. Mam wniosek do Pana Starosty da Zarządu jeżeli będą jakieś pieniądze, żeby Pani dać więcej aby Pani sprawniej wykonywała swoje obowiązki. Ostatnia strona sprawozdania jest zerowa. Każdy Rzecznik ma prawo występować do sądu w sprawach karnych, cywilnych bez opłat sądowych. Sama porada prawna czy telefoniczna a tu przeważnie chodzi o porady internetowe, buty, telefony. Ludzie oczekują czegoś innego, uważam że o wiele więcej ludziom daje gazeta Pana Szewczyka czy Pana Stebnickiego. Pani jest młoda i przepraszam, że w takim stanie mówię do pani, ale to jest moja uwaga publiczna. Mam wniosek, żeby Zarząd to rozpatrzył, żeby dostała Pani większe gaże i żeby sprawniej wykonywała Pani swój urząd.

Głos zabiera Pani Aneta Orłowska – Sikora Powiatowy Rzecznik Konsumentów

Odpowiem Panu na jedno pytanie jeżeli chodzi o wytaczanie powództw to petenci powinni zgłaszać. Jeżeli nie ma takich spraw na drogę sądową nie będę kierować, bo nie ma takich zapotrzebowań. Natomiast najczęstsze problemy wynikają właśnie z umów sprzedaży telekomunikacyjnych, obuwia, sprzętu AGD i właściwie to jest główny problem interesantów, którzy do mnie przychodzą.

Głos zabiera Pan Radny Franciszek Konopelski

Opisuje Pani najciekawszą sprawę, a według mnie ona jest najgłupsza, bo ona nic nie przyniosła. Trzeba było oddać to do sądu z urzędu.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Czy ktoś z państwa Radnych ma jeszcze jakieś wnioski i uwagi odnośnie tego projektu uchwały.

W związku z tym, że wniosków i uwag nie było Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

Udział w głosowaniu wzięło 13 radnych. Uchwała podjęta jednogłośnie.

Uchwała w załączeniu.

Ad. 5 pkt. 3

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Obecnie przechodzimy do kolejnego punktu obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2008 r

Głos zabiera Pan Starosta Krzysztof Gąsior

Proponuje się zwiększyć budżet o kwotę 9.694,00 zł, która wynika z:

- dotacji z Gminy Czarna w kwocie 21 tys zł z przeznaczeniem na remont głównego wejścia budynku szpitala i w wysokości 20 tys zł na działalność bieżącą Punktu Konsultacyjnego Ośrodka Interwencji Kryzysowej - jako współudział w utrzymaniu tego punktu.
- dochodów wypracowanych przez SOSW w wysokości 10.333,00 zł
- dochodów wypracowanych przez Bieszczadzką Bursę Szkolną w wysokości 1.995,00 zł
- zmniejszenia dotacji dla DPS w Moczarach o kwotę 23.634,00 zł co wynika z decyzji Wojewody.

Przedstawione dochody zmieniają wydatki w taki sposób, że dotacje winne być skierowane według określonego celu, natomiast dochody wypracowane przez jednostki organizacyjne na zwiększenia wydatków.

Obniżeniu winne również ulec wydatki DPS na mocy decyzji Wojewody.

Po stronie wydatków proponuje się następujące zmiany:

- zwiększyć środki na przebudowę drogi Stuposiany - Tarnawa o 500 tys. zł zmniejszając ze skutków klęsk żywiołowych 200 tys. i 280 tys. z wydatków inwestycyjnych zabezpieczonych jako wkład własny w składanym wniosku o środki pomocowe z zewnątrz z programu sąsiedztwa INTERREG III A TACIS z uwagi na nie zakwalifikowanie się do listy rezerwowych czekających na załatwienie.

Pozostałe 20 tys. proponuje się przenieść z wydatków na Starostwo Powiatowe.

Niezależnie od powyższego proponuje się również z wydatków na starostwo przenieść kwotę 40.310,00 zł na zadanie inwestycyjne w zakresie likwidacji

barier architektonicznych w poradni Psychologiczno – Pedagogicznej na zabezpieczenie wkładu własnego w wysokości 25% bowiem pozostałe środki będą pochodziły z PFRON. Ostatnia proponowana zmiana w wydatkach to zabezpieczenie kwoty 2500 zł w rozdziale Kultury Fizycznej i Sportu na stypendia dla wybitnie zdolnego sportowca.

Głos zabiera Pan Radny Marek Andruch

Te 280 tys. Które zmniejszamy są to nasze środki przeznaczone na wkład?

Głos zabiera Pan Starosta Krzysztof Gąsior

W tej chwili zabezpieczamy na wkład własny do modernizacji drogi Smolnik - Zatwarnica

Głos zabiera Pan Radny Marek Andruch

To usuwanie kłesk żywiolowych 200 tys. To co to było? Przeliczyliśmy, przeszacowaliśmy? Zostały te środki.

Głos zabiera Pan Starosta Krzysztof Gąsior

Nie zostały. Zadanie na stabilizację osuwiska wpisano na sumę 4 mln zł. Tak wprowadziliśmy na początku roku do budżetu. Otrzymaliśmy promesę na 1.600.000 zł czyli o wiele mniej. Za ile można zrobić całe osuwisko. W tej chwili przygotowujemy przetarg na 1.600.000 zł plus 20% wkładu własnego, tak jesteśmy zobowiązani. W tej chwili składamy wniosek do Ministerstwa Infrastruktury na 1mln zł na remont drogi Stuposiany- Tarnawa. To będzie około 2 km. Ale gdyby Nadleśnictwo tych środków nie przekazało to na następnej sesji będziemy się zastanawiać co zrobić.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Czy ktoś z państwa Radnych ma jeszcze jakieś wnioski i uwagi odnośnie tego projektu uchwały.

W związku z tym, że wniosków i uwag nie było Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

Udział w głosowaniu wzięło 13 radnych. Uchwała podjęta jednogłośnie.

Uchwała w załączeniu.

Ad. 5 pkt. 4

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Obecnie przechodzimy do kolejnego punktu tj. podjęcie uchwały dot. wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie określania zadań na które przeznaczone zostały środki PFRON w planie finansowym dla powiatu bieszczadzkiego na 2008 r

Głos zabiera Pani Jowita Lach – Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie

Przedstawiony projekt przeniesienia środków finansowych w budżecie PFRON na poszczególnych zadaniach zaakceptował Zarządu Powiatu, przy pozytywnej opinii Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych.

Z zadania pod nazwą dofinansowanie zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze proponuje się przenieść kwotę **10 000 zł.** na zadanie dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych w turnusach rehabilitacyjnych.

Potrzeba ta wynika z ilości złożonych wniosków na poszczególne zadania. Jest to konieczne aby efektywnie wykorzystać środki finansowe PFRON.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Czy ktoś z państwa Radnych ma jeszcze jakieś wnioski i uwagi odnośnie tego projektu uchwały.

W związku z tym, że wniosków i uwag nie było Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

Udział w głosowaniu wzięło 13 radnych. Uchwała podjęta jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 5 pkt. 5

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Obecnie przechodzimy do kolejnego punktu obrad tj. ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu na nagrody za osiągnięcia dydaktyczno- wychowawcze nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Bieszczadzki w roku 2008.

Głos zabiera Pan Wicestarosta Zygmunt Krasowski

Ustawa Karta Nauczyciela wprowadza obowiązek corocznego ustalania przez organ prowadzący będący jednostką samorządu terytorialnego, regulaminu wynagradzania nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego. Do kompetencji organu prowadzącego między innymi należy: określenie wysokości dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowych warunków przyznawania tych dodatków i określenia szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Rada Powiatu zgodnie z art. 91 d pkt 1 ustawy Karty Nauczyciela wykonuje te kompetencje. Średnie wynagrodzenie nauczyciela mianowanego i dyplomowanego w Powiecie Bieszczadzkim przewyższa średnie wynagrodzenie nauczyciela wyliczone na podstawie kwoty bazowej ustalonej w ustawie budżetowej na 2007 r. wysokość średniego wynagrodzenia rocznego nauczyciela stażysty i kontraktowego jest niższa.

Projekt uchwały uzgodniony został ze Związkami Zawodowymi, Związek Nauczycielstwa Polskiego podpisał ten regulamin natomiast Związek Zawodowy NSZZS nie podpisał tego regulaminu. Projekt był też analizowany przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Porządku Publicznego i dzisiaj jest prezentowany celem podjęcia stosownej uchwały.

Głos zabiera Pan Radny Marek Andruch

Odniosę się w kilku słowach do tego regulaminu i mniej więcej powiem dlaczego nie akceptujemy tego regulaminu. Pierwotnie odnosiło się 2 punktów a teraz w całości. Mam wypisany szereg uwag do poszczególnych §§, punktów, są to uwagi drobne, które jednak są istotne. Mogę ewentualnie z Panem Krasowskim porozmawiać gdzie i jak można poprawić. Są trzy rzeczy generalnie i są to najważniejsze sprawy.

Pierwsza kwestia, sprawa przejścia z dodatku % na kwotowy, to jest ewidentna strata dla nauczycieli, dlaczego? Ktoś powie dużo 200, 300, 400 zł - dodatek kwotowy i nie jest waloryzowany. Do tej pory dodatek był % i był waloryzowany. Co roku jakieś tam podwyżki były, to były małe podwyżki, w tym roku większa podwyżka, więc równocześnie rósł dodatek. W tej chwili zatrzymujemy się na jednej kwocie i niezależnie od tego czy mogą rosnąć płace zasadnicze dodatek nie rośnie. Odnośnie pragmatyki o której Pan Starosta często mówi. Pragmatyka jaka u nas jest w Starostwie, a taka jest pragmatyka, że co roku trzeba uzgadniać prawdę? A na przykładzie pracowników administracyjnych w oświacie wiemy, że tam w ogóle punkty nie były

waloryzowane przez lata. Nie przez rok czy dwa, czasami, ale ostatnio był waloryzowany, ale wcześniej było, że one przez pięć lat były nie ruszane. Więc znając budżet powiatu naszego i widzę, że ma trudności, trudno przypuszczać, że za rok chętnie Powiat podniesie stawki w sytuacji kiedy tego robić nie musi, a tam to się odbywało z automatu.

Druga kwestia to jest taka, że myśmy byli gotowi negocjować tzn. negocjować pewne kwoty i zejść z pewnych pułapów które teraz są. Natomiast Pan Starosta zszedł z wielu istotnych, nieistotnych kwestii, bo tamte zmiany wprowadziliśmy i one były „de facto” nie istotne a jedna z nich była w ogóle niezgodna z obowiązującymi ustawami. Natomiast tutaj stanął na stanowisku, że tych kwot ruszać nie można, one są ostateczne i nie do negocjowania.

Ale jest jeszcze jedna kwestia istotna. Otóż proszę zauważyć co to znaczy, te zmiany dotyczą ludzi którzy pracują najciężej. Jest jakaś podwyżka w tym roku, ale dojdzie do takiej sytuacji, że niektórzy ludzie żadnej podwyżki nie dostaną, wręcz przeciwnie, dostaną obniżkę a nie podwyżkę.

I jeszcze jedna kwestia, ten regulamin w ogóle wykreśla coś takiego jak dodatek za pracę uciążliwą, za pracę w warunkach uciążliwych. Przedtem to było 10% w tej chwili zostało to w ogóle skasowane. Otóż to z kolei jest niezgodne z prawem. Organ prowadzący owszem, może ustalać stawki, to co pozwala Karta Nauczyciela, ale nie może ich likwidować. Natomiast dodatek za prace w warunkach uciążliwych jest wpisany w Kartę Nauczyciela ale i nie tylko w Karcie Nauczyciela jego likwidowanie. Owszem, można było obniżyć pułap, ale jego likwidowanie jest niezgodne z prawem. Mam tutaj rozstrzygnięcie nadzorcze z Dolnego Śląska bo tam w jednym z samorządów nie żeby go likwidowano tylko limitowano tzn. ktoś tam przepracowuje 20h więc ustalono, że za 10h dostanie pieniądze no i rozstrzygnięcie jest takie „nauczycielowi pracującemu w warunkach uciążliwych przysługuje dodatek z tego tytułu że za każdą godzinę ograniczanie zakresu prawa dodatku za warunki uciążliwe jest więc działaniem z naruszeniem prawa”. Ja to konsultowałem także z innymi prawnikami więc to po prostu nie przejdzie. I jeżeli w takiej formie przejdzie ten regulamin, my to po prostu zaskarżymy do Wojewody i on prawdopodobnie uchyli. Nie wiem czy całą czy ten przepis. Po prostu z tych powodów myśmy tego nie uzgodnili i z tych powodów będziemy głosowali przeciwko.

Głos zabiera Pan Wicestarosta Zygmunt Krasowski

Nie będę tutaj polemizował z Panem Andruchem jeżeli chodzi o wysokość stawek, one zostały tutaj przez nas zaproponowane. Opierają się o konkretne wyliczenia i symulacje. Wyjście inne jest takie: dopłacić nauczycielom ten dodatek 180-200-300zł do pensji aby uzyskali średnią która jest wymagana ustawowo tym którzy jej nie osiągają przy jednoczesnym tolerowaniu przekroczenia 1.500 zł w tej chwili to na pewno więcej w tych grupach które te dodatki otrzymują. W taki sam sposób jak robi się w obecnym stanie. Dodatek

za trudne warunki pracy został utrzymany w postaci 10% dodatku za pracę w klasach łączonych

Głos zabiera Pan Radny Marek Andruch

To jest zupełnie inna kwestia.

Głos zabiera Pan Wicestarosta Zygmunt Krasowski

Ja się nie zgodzę.

Głos zabiera Pan Radny Marek Andruch

Panie Starosto, ja przeczytałem ustawę i tam jest jasno napisane co to znaczy praca w warunkach uciążliwych. Są to wymienione kategorie które spełniają i tam nie ma żadnej kategorii łączonej. Tam jest napisane, dzieci z upośledzeniem lekkim czy z różnymi sprzężeniami i to jest ustawa i rozporządzenie ministra, to nie jest mój żaden wymysł.

Głos zabiera Pan Radny Franciszek Konopelski

Ja mam jedno pytanie czy ci nauczyciele najmłodszy i najmniej zarabiający zyskają na tym czy tracą? Bo jak tracą to będę przeciwny.

Głos zabiera Pan Wicestarosta Zygmunt Krasowski

Ten dodatek został tak przygotowany, żeby ci nauczyciele którzy są w tej grupie awansu zawodowego stażystów i kontraktowych zyskiwali na tym dlatego, że generalna zasada żeby ich wynagrodzenia wzrosły w stopniu większym aniżeli tych o najwyższych grupach zawodowych. W przypadku innym będziemy musieli im dopłacić ekstra do wynagrodzeń zasadniczych aby te wynagrodzenia uzyskali.

Głos zabiera Pan Radny Marek Andruch

Panie Starosto, my się tu poruszamy trochę w świecie fikcji. Bo Pan mówi jakby te dodatki dotyczyły wszystkich nauczycieli. Prawda jest taka, że dotyczą tylko nauczycieli Szkoły Specjalnej i Pan Radny pyta czy to będzie korzystne dla nauczycieli. Jest tu Pan Dyrektor Fedczak niech powie ilu jest tam młodych nauczycieli a ilu jest kontraktowych. Jaka jest skala problemów jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli.

Głos zabiera Pan Przewodniczący Piotr Korczak

Nie widzę, żeby Pan Dyrektor się do odpowiedzi zgłaszał.

Głos zabiera Pan Jak Fedczak- Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego

Nie zgłaszam się bo to Pan Przewodniczący udziela głosu.

Głos zabiera Pan Radny Marek Andruch

Ja nie znam tych cyfr.

Głos zabiera Pan Jak Fedczak- Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego

Pół stażysty i 6/10.

Głos zabiera Pan Radny Marek Andruch

To nawet nie jeden człowiek.

Głos zabiera Pan Przewodniczący Piotr Korczak

Jeżeli mówimy o tej prawdzie od początku do końca to powiedzcie z czego wziął się problem. Jak kiedyś mieliście 100 dzieci a teraz jest 60 to trzeba mówić jak to faktycznie wygląda. Stąd się bierze problem, że ta sama kadra nauczycieli jest obciążona mniejszą pracą. Tak to wygląda i nie obniża im się dodatków a tylko się nie podwyższa i taka jest różnica.

Głos zabiera Pan Radny Marek Andruch

Prawda jest taka, że tu chodzi o oszczędności.

Głos zabiera Pan Starosta Krzysztof Gąsior

Generalnie wiadomo, że w oświacie jeszcze się tak nie zdarzyło, żeby było więcej niż potrzeba. Co roku brakuje. 2 lata temu 1mln, w ubiegłym roku 400 tys. W tym roku koszty podwyżek i płac to jest ponad 400 tys. Zł. Wiemy, że praca z tymi dziećmi jest trudna, ona była trudna i będzie trudna. W jaki sposób będzie to wliczone. Nie ma tak, że nauczyciele nie otrzymają tego dodatku w mniejszej wysokości nie będzie on liczony ale też musimy tę średnią uzyskać to jest nasze zadanie.

Głos zabiera Pan Przewodniczący Rady Piotr Korczak

Mnie nie pokoi teraz inna rzecz, to co Pan Radny Andruch mówił, a mianowicie sprawa tych dodatków w warunkach uciążliwych.

Głos zabiera Pan Wicestarosta Zygmunt Krasowski

Nie mam takiej interpretacji prawnej.

Głos zabiera Pan Przewodniczący Rady Piotr Korczak

Jeżeli podejmiemy taką uchwałę nie mając pewności czy ona nie zostanie przez nadzór Wojewody uchylona. Tu jest jednak zasadnicza kwestia i to moim zdaniem na Komisji powinniście Państwo wspólnie ustalić.

Głos zabiera Pan Radny Marek Andruch

Nie wiem czy mam dalej dyskutować. Prace odbywały się w tempie ekspresowym. Po raz pierwszy dostaliśmy to do ręki w środę przed świętami, były święta, potem spotkaliśmy się w piątek, nie było czasu na dobre opracowanie tego wszystkiego. Podzieliłem się tymi uwagami które mam i uważam, że z tych informacji będzie to po prostu z naruszeniem prawa i nie wiem jak Wojewoda na to reaguje. Czy to puszcza czy to w punktach tylko uchyla.

Głos zabiera Pan Przewodniczący Piotr Korczak

Czy ktoś z państwa Radnych ma jeszcze jakieś wnioski i uwagi odnośnie tego projektu uchwały.

W związku z tym, że wniosków i uwag nie było Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

Udział w głosowaniu wzięło 13 radnych, 10 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała w załączeniu.

Ad. 5 pkt. 6

Przewodniczący Rady Piotr Korczak

Obecnie przechodzimy do kolejnego punktu obrad, tj. podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Ustrzykach Dolnych.

Głos zabiera Pan Starosta Krzysztof Gąsior

Minęła kadencja Rady Społecznej SP ZOS w Ustrzykach Dolnych. Poszczególne Rady Gmin delegowały swoich przedstawicieli, podobnie Wojewoda. W tej chwili proponowany skład Rady to:

Marek Sabara – przedstawiciel Wojewody

Tomasz Bielówka – przedstawiciel Rady Gminy Czarna

Maciej Mikołajczak – przedstawiciel Gminy Lutowiska

Oraz przedstawiciele Rady Miejskiej Ustrzyk Dolnych Leokadia Bis i Ryszard Ździebko.

Rada powoływana jest na okres 4 lat.

Głos zabiera Pan Radny Marek Andruch

Czy możemy mówić o sprawach pokrewnych czy tylko o tej uchwale.

Głos zabiera Pan Przewodniczący Piotr Korczak

Jeżeli ten głos ma ważność w tej uchwale.

Głos zabiera Pan Radny Marek Andruch

Kiedy skończyła się kadencja tej rady, która odchodzi.

Głos zabiera Pan Starosta Krzysztof Gąsior

Muszę sprawdzić dokładną datę.

Głos zabiera Pan Radny Marek Andruch

Czyli w tej chwili nie dostanę odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Proszę potraktować to jak formę interpelacji.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Czy ktoś z państwa Radnych ma jeszcze jakieś wnioski i uwagi odnośnie tego projektu uchwały.

W związku z tym, że wniosków i uwag nie było Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

Udział w głosowaniu wzięło udział 13 radnych. Uchwała podjęta jednogłośnie Uchwała w załączeniu.

Ad. 5 pkt. 7

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Obecnie przechodzimy do kolejnego punktu obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zakupu lub przyjęcia darowizny aparatury i sprzętu medycznego oraz w sprawie zbycia, oddanie w dzierżawę, najem, użytkowanie lub użyczenie aktywów trwałych przez Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Ustrzykach Dolnych.

Głos zabiera Starosta Krzysztof Gąsior

W związku ze zmianą ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, należy zmienić uchwałę Rady Powiatu. W tej chwili te zasady ustawowe się zmieniły, więc proponuje się przyjąć uchwałę w wersji przedstawionej. Była ona omawiana na Komisji Zdrowia, zostały wniesione pewne poprawki, gdzie zostały usunięte 2 pkt.

Głos zabiera Pani Radna Teresa Mikołajczak

Chodzi o § 8 i 4. Są tam dwa podpunkty, które dotyczą zbycia i oddania w dzierżawę najem lub użytkowanie aktywów trwałych, że nie może być dokonywana na rzecz osób trzecich, które pozostają w związku pokrewieństwa z osobami pełniącymi funkcje kierownicze w Zespole oraz innych osób, które świadczą usługi w szpitalu na podstawie umów wszelkiego rodzaju. Po dyskusjach proponujemy wykreślenie tego punktu 4 ponieważ wydaje nam się, że jest taka sytuacja, że np. powyżej jest powiedziane, że jakiegokolwiek działania dzierżawy nie mogą zmniejszać zdolności ZOZ do wykonywania świadczeń medycznych. Są jeszcze inne przepisy, które regulują w tych kwestiach zasady podejmowania takich czy innych umów, ewentualnie z innymi użytkownikami SP ZOZ, a chcielibyśmy, żeby była bardziej elastyczna formuła zarządzania SP ZOZ, ponieważ firma jest mało mobilna, a jeżeli się jeszcze obwaruje wieloma przepisami ustalonymi przez Radę to będzie mniej możliwości działania, które nie przeszkadzałyby szpitalowi i świadczeniom na rzecz mieszkańców. Myślę, że do tej propozycji się państwo przychylicie.

Głos zabiera Pan Starosta Krzysztof Gąsior

Nowością w tej uchwale jest § 6 gdzie zakup aparatury i sprzętu medycznego o wartości przekraczającej 10.000 tyś brutto wymaga zgody Zarządu Powiatu, a zakup o wartości ponad 50 tyś wymaga zgody Rady Powiatu. Takie zakupy jakie będą robione powyżej 50 tyś zł nie zdarzają się codziennie. Jak będzie planowany zakup to na pewno zostanie złożony odpowiedni wniosek do Zarządu Powiatu i Rady Powiatu.

Głos zabiera Pan Radny Marek Andruch

Mam pytanie czy te zapisy o tych limitach one wynikają z tej zmiany ustawy czy to jest wasza inicjatywa.

Głos zabiera Pan Starosta Krzysztof Gąsior

Jest to nasza propozycja, aby w sposób „życiowy” podchodzić do tych spraw.

Głos zabiera Pan Radny Marek Andruch

Czyli pkt. 4 w ogóle nie funkcjonuje już teraz. On nie funkcjonuje, bo wcześniejsze zabezpieczają? To czy dlatego, że według Pani doktor on jest po prostu niepotrzebny.

Głos zabiera pani Radna Teresa Mikołajczak

To nie jest tylko moje zdanie, tylko członków całej komisji. Wydaje mi się, że może dotyczyć starego sprzętu medycznego, czy starego samochodu. Jeżeli będziemy wykluczać osoby, które z jakichś względów będą zainteresowane no to nie wiem do czego to doprowadzi. Jest to zapis, że przyjęcie takiego założenia, że większość umów transakcji jest jakby na pograniczu prawa. Nie można takich rzeczy podejrzewać i trzeba mieć zaufanie do tych osób, które tym sprzętem i lokalami dysponują, że mają przede wszystkim zabezpieczenia świadczeń mieszkańców i sprawne funkcjonowanie szpitala, a te sprzęty, które się nie używa można użyć czy sprzedać, bez podejrzewania nieprawidłowości.

Głos zabiera Pan Radny Wiesław Stebnicki

Z jednej strony zgadzam się z opinią Komisji, a z drugiej nie. Chodźby sam fakt, że jestem radnym ogranicza mnie w wielu rzeczach np. nie mógłbym prowadzić działalności gospodarczej czy świadczyć usług dla Starostwa czy będąc radnym w Urzędzie Miasta to dla miasta. Więc czy nie może zostać ten punkt. Strzeże on od sytuacji tego typu, że ktoś kto jest związany chodźby fachowo, ze

szpitalem, a potrzebny jest mu jakiś sprzęt i można zrobić w ten sposób, a mając powiązania czy możliwości inne niż pozostali może zrobić tak, że ten sprzęt dostanie powiedzmy na preferencyjnych warunkach. I nie wiem czy ten punkt tak szkodzi. Jestem zwolennikiem, aby został ten pkt. 4 tak jak było w poprzedniej wersji.

Głos zabiera Pan Radny Marek Andruch

Odczytał pkt. 4 „ Przyjęcie darowizny aparatury lub sprzętu medycznego przez Zespół może nastąpić na podstawie pisemnego oświadczenia darczyńcy, że posiada on tytuł prawny do rozporządzenia przedmiotem darowizny”

Głos zabiera Pan Wiceprzewodniczący Stanisław Kaczmaryk

Czytając tę uchwałę po raz pierwszy stwierdziłem, że ten punkt jest bardzo restrykcyjny. Dlaczego tak sądzę, bo bardzo często zdarza się w szpitalach, że lekarze nie pracują w szpitalach na umowy o pracę lecz umowy cywilno - prawne i np. w ramach tej umowy korzystają z części urządzeń, a robić by tego nie mogli.

Głos zabiera Pan Radny Wiesław Stebnicki

Jest Pan leśnikiem i też Pan wie, że leśnikowi pracującemu w danym nadleśnictwie jeżeli ma kogoś w rodzinie kto prowadzi tartak to przestaje być leśnikiem. Każdy zawód ma jakieś restrykcje. Mówię tak, bo ostatnio spotkałem się, a nie dalej jak wczoraj z taką sytuacją, że lekarz przyjeżdża prywatnie z Sanoka, a przywozi aparaturę na której jest znamię czyje to jest i tam było znamię ZOZ – Sanok. W takiej sytuacji ludzie od razu komentują, jeżeli przyjechał prywatnie to dlaczego korzysta z tego sprzętu. Może korzysta na zasadach takich, że wynajmuje, ale budzi to kontrowersje.

Głos zabiera Pan Radny Marek Andruch

Mnie interesuje taka kwestia czy nie można wpisać czegoś takiego, przecież zakład pracy może zrobić zastaw na majątku trwałym prawda? Może czy nie może. Może i np. czy tego tutaj nie wpisać jeżeli taki zastaw robi to potrzebna jest zgoda Zarządu bądź Rady powiatu.

Głos zabiera Pan Wiceprzewodniczący rady Pan Stanisław Kaczmaryk

Żądanie poprzez ustalenie szczegółowych przepisów, które będą regulować czy na wejść czy wyjść doprowadzi do paraliżu.

Głos zabiera Pan Radny Wiesław Jasiński

Czy w przypadku chęci kredytu czy pożyczki próba zastawienia majątku.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Myślę tak, poddamy tę uchwałę głosowaniu. Natomiast jeżeli będą jeszcze jakieś uwagi, które budzą wątpliwości nic nie stoi na przeszkodzie na następnej sesji tę zasadę zmienić.

Głos zabiera Wiceprzewodniczący Stanisław Kaczmarek

Chciałbym dodać dwie rzeczy, są dwa punkty, które dość skutecznie chronią nasze prawo zakazuje się dokonywania zbycia, najmu dla osób świadczących usługi mające charakter konkurencyjny.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Czy ktoś z państwa Radnych ma jeszcze jakieś wnioski i uwagi odnośnie tego projektu uchwały.

W związku z tym, że wniosków i uwag nie było Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

Udział w głosowaniu wzięło udział 13 radnych. 9 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące”

Uchwała w załączeniu.

Ad. 5 pkt. 8

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Obecnie przechodzimy do kolejnego punktu obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do „Strategii Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Bieszczadzkiego do roku 2013”

Głos zabiera Pan Wicestarosta Zygmunt Krasowski

Szczegółowe omówienie uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Głos zabiera Pan Starosta Krzysztof Gašior

Są już ogłoszone nabory w ramach RPO województwa podkarpackiego i ustawowym wymogiem jest aby zadania, które będziemy zgłaszać znalazły się

w strategii. Jest to jakby pierwszy cel zaktualizowania tej strategii. Te szczegółowe zadania Powiatu Bieszczadzkiego zostały wpisane wszystkie. Są różne programy w różnym okresie czasu i nie wiadomo czy któryś się czasem nie wpisze w dany program i nie znajdziemy partnerów aby pomogli w tych działaniach. Proszę mnie nie łapać za słowa, że może dużo tych zadań i na dużą kwotę, ale lepiej wpisać więcej niż mniej.

Głos zabiera Pan Radny Franciszek Konopelski

Ja mam wniosek i poprawki i to trzeba poprawić. Pierwszą strategię robił Wojciech Jacek Knapik, a drugą strategię w ubarwieniu robił Zygmunt Jacek Krasowski. Mam pewne uwagi i to trzeba zrobić. Pan Jacek zakładał w marcu 2003 r i to Zarząd przyjął wówczas, że w 2006 r będzie zaczęta i skończona przebudowa drogi z Krościenka do Stebnika na odcinku 800 m jest to droga powiatowa, a zostało to przemilczane. Nie ma tego w obecnej strategii. Proszę to zrobić to jest kwota ok. 0,5 mln zł i z pewnością Nadleśnictwo Brzegi Dolne dołożą jako wkład własny. To jest droga Pana Starosty i tam mieszka na tym odcinku 800 m więcej ludzi niż przy jakiejś drodze powiatowej. Proponuję podjąć pewne ryzyko i na zapas ja napisałem dzisiaj mieszkańcom Trzcianca do wojewody monit żeby zainteresował się tamtymi terenami bo Agencja własności Nieruchomości rolnej będzie likwidowana w tym roku. I proponuję coś podobnego przygotować. Są teraz mądzy ludzie w powiecie, a Pan Krasowski nad tym czuwa i żeby te 800 m drogi powiatowej ująć w jakimś projekcie i przedłużyć drogę gminną do granicy i z tej strony prostą drogę można zbudować, drugą aż do granicy ukraińskiej. Gdyby ciekawy projekt przyjął Wojewoda i ci co będą tworzyć przejścia przed 2012 r, a Pan Przewodniczący i Radni wiedzą, że będą jeszcze dwa przejścia, na pewno by to przyjęli. To będzie kosztować może 6, 8 mln zł. Była by to porządna droga wschodniej granicy Unii Europejskiej. Proszę o powołanie ciała Komisijnego, w skład którego weszli by urzędnicy z powiatu a dodatkowo jako niestali członkowie Pan Stanisław Kaczmaryk, Zbigniew Dyrda i mąż Pani Doktor z Lutowisk. To trzeba załatwić najpierw z Nadleśnictwami, a ponieważ żaden Nadleśniczy nie ma mocy deliktowej można by to załatwić w Krośnie. Wiem, że te programy się kończą w sierpniu. Ostrzegam Pana Starostę - już jest na wykończeniu budżet powiatu.

Druga sprawa ja już o tym mówiłem w jaki sposób są niszczone drogi powiatowe. Proszę aby ująć w tej strategii nie tylko drogę z Wojtkowej do Nowosielec ale z Grąziowej do Trójcy.

Głos zabiera Pan Starosta Krzysztof Gąsior

W szczegółowym wykazie zadań w pozycji 9 jest przebudowa dróg powiatowych Jałowe, Bandrów, Moczary, Hoszowczyk i m.in. jest tam Stebnik

700 m to nie jest takie proste, aby na to wszystko znaleźć środki. Powiem jeszcze jedno - został ogłoszony nabór na lata 2008 – 2013 i możemy złożyć dwa wnioski. Jeden będziemy składać na dokończenie drogi do Teleśnicy z tego powodu, że tam wkład własny został już zaangażowany i tam nie dołożymy nic jeżeli się zakwalifikujemy dokończymy tę drogę bez wydawania pieniędzy. Następną drogą którą będę proponował na następnej sesji to ta która najmniej kosztuje, a za niedługo się skończy jest to droga do Nowosielec 2 km. Będę zabiegał u Nadleśniczego z Birczy o pomoc.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Dodamy ewentualnie do tej strategii uwagi Pana Radnego Konopelskiego.

Czy ktoś z państwa Radnych ma jeszcze jakieś wnioski i uwagi odnośnie tego projektu uchwały.

W związku z tym, że wniosków i uwag nie było Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

Udział w głosowaniu wzięło udział 12 radnych. Uchwała podjęta jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 5 pkt. 9

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Obecnie przechodzimy do kolejnego punktu tj. podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania p.n. „Zielone Bieszczady”

Głos zabiera Pan Wicestarosta Zygmunt Krasowski

Program dotyczy obszarów wiejskich i przewiduje działalność 3 sfer: technicznej, prywatnej i społecznej i po to żeby tą przestrzeń zagospodarować zgodnie z tymi wytycznymi i ustawą, która się ukarze. Ma ta przestrzeń być zagospodarowana przez lokalne grupy działania, które będą skupiały te trzy podmioty. Jest taka inicjatywa gmin sąsiadujących Czarna, Lutowiska, Ustrzyki Dolne, Solina, Olszanica, które mają zamiar tworzyć i wspierać tworzenie takiej lokalnej grupy działania. Takie spotkania już się odbyły i jest to uchwała, która zobowiązuje Zarząd do uczestnictwa w następnych rozmowach ustalenie statutu czy innych dokumentów.

Głos zabiera Pan Radny Wiesław Stebnicki

To jest enigmatyczne i nie wiem czy radni wiedzą po co my tam w ogóle przystępujemy, bo już raz do jakiegoś Stowarzyszenia Doliny Sanu przystąpiliśmy i nie wiem czy w jakiś sposób to procentuje. Jaki jest sens przystąpienia?

Głos zabiera Pan Wicestarosta Zygmunt Krasowski

Powiem tak, na każdego mieszkańca zamieszkałego w tym regionie w budżecie marszałka na ten program przewidziane są środki i w zależności od liczby mieszkańców te pieniądze zostaną przekazane tej lokalnej grupie działania, która będzie dysponentem tych środków na tym obszarze. Głównym beneficjentem są samorzady szczebla gminnego, my natomiast będziemy jakby dodatkiem ale na zewnątrz było by to źle odebrane, że się od tego odcinamy. Będziemy wspierać tę lokalną grupę działania a na naszym terenie będą do tego aplikowały podmioty które tutaj funkcjonują czyli szkoły i stowarzyszenia.

Głos zabiera Pan Radny Wiesław Stebnicki

Osoba która organizuje tą inicjatywę na tym terenie prowadziła podobne działania w Lesku. Dlaczego zostawiła Lesko i przeszła tutaj?

Głos zabiera Pan Wicestarosta Zygmunt Krasowski

Nie chcę się wypowiadać na ten temat. Do tego czasu w ramach programu lider funkcjonowało takie stowarzyszenie lokalna grupa działania czy Stowarzyszenie Zielone Bieszczady w Lesku, w skład którego wchodziły samorzady, było ich 9 w tym cały Powiat Bieszczadzki, Komańcza, Zagórz. W tym momencie ta Lokalna Grupa się podzieliła. Były takie inicjatywy aby były razem ale w konsekwencji ona się podzieliła, tamta część Lesko a tutaj jest inicjatywa aby kontynuować działania tej grupy.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Czy ktoś z państwa Radnych ma jeszcze jakieś wnioski i uwagi odnośnie tego projektu uchwały.

W związku z tym, że wniosków i uwag nie było Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

Udział w głosowaniu wzięło udział 12 radnych. Uchwała podjęta jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad.5 pkt. 10

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Obecnie przechodzimy do kolejnego punktu obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie

Głos zabiera Pan Starosta Krzysztof Gąsior

Jest to dostawa i zakup tablic rejestracyjnych. Prowadzony jest przetarg na zakup i wykonanie tych tablic rejestracyjnych.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Czy ktoś z państwa Radnych ma jeszcze jakieś wnioski i uwagi odnośnie tego projektu uchwały.

W związku z tym, że wniosków i uwag nie było Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

Udział w głosowaniu wzięło udział 12 radnych. Uchwała podjęta jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad.6

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Obecnie przechodzimy do kolejnego punktu obrad tj. interpelacje i zapytania radnych i odpowiedzi na nie.

Głos zabiera Pan Wiesław Stebnicki

Na poprzedniej sesji poznaliśmy roszczenia płacowe lekarzy, dzisiaj dodatki motywacyjne nauczycieli, a tutaj wokół mnie krążą pytania ile wynosi nowa dieta radnych.

Głos zabiera Pan Starosta Krzysztof Gąsior

Czekamy na rozporządzenie, które będzie określało najniższe wynagrodzenie pracownika samorządowego, ponieważ diety uzależnione są od podwyżki najniższego wynagrodzenia. Jak rozporządzenie wejdzie w życie a planowane jest 1100 zł najniższe wynagrodzenie, a radni mają 10% czyli 110 zł oczywiście z mocą obowiązującą od stycznia. Natomiast jeśli jestem przy głosie to

odpowiem na pytanie Pana Radnego Andrucha kadencja poprzedniej Rady Społecznej skończyła się w październiku ubiegłego roku.

Głos zabiera Pan Radny Marek Andruch

A kto uchwalał statut?

Głos zabiera Pan Starosta Krzysztof Gąsior

Statut uchwała Rada Społeczna.

Głos zabiera Pan Radny Marek Andruch

Ale jak się skończyła kadencja to jak to uchwalała?

Głos zabiera Pan Starosta Krzysztof Gąsior

Ponieważ była. Jeżeli to będzie problem to na najbliższej sesji ten sam statut uchwalimy jeszcze raz.

Głos zabiera Pan Radny Franciszek Konopelski

W niedzielę Krościenko nawiedziła grupa luksusowymi samochodami. Prawdopodobnie z 3 lub 4 osobami zostały zawarte umowy na okres 2 lat. Proszę Pana Krasowskiego aby porozmawiał z dyrektorem gimnazjum skąd oni mieli dane osobowe wszystkich gimnazjalistów. Są to ludzie najemni z Rzeszowa przez oszustów z Krakowa, którzy wykonują określone czynności w celu zebrania pewnej sumy pieniędzy od gimnazjalistów w celu podjęcia kredytu . Od każdego rodzica wzięli po 150 zł, natomiast umowa jest tak zrobiona, że dla tych ludzi jest bardzo korzystna, że nawet w postępowaniu cywilno – prawnym ta strona przegrywa. Przez 2 lata muszą spłacać potężny haracz z odsetkami.

Głos zabiera Pan Radny Wiesław Jasiński

Jest to szkoła szybkiego czytania. Firma znajduje się na ul. Jasnej w Krakowie. Opłata za kurs wynosi 2050 tys. zł. Jest to kurs korespondencyjny w ramach tego kursu proponują 8 podręczników, 2 płyty i konsultacje telefoniczne z nauczycielem na ich koszt. Ci ludzie faktycznie byli przygotowani dobrze i rzeczywiście pobierali wstępną zaliczkę, a pozostałą kwotę mieli umowę z Żaglem. Do 10 dni można te umowę rozwiązać.

Głos zabiera Pan Radny Marek Andruch

Pani Sekretarz czytała, że na jednym z posiedzeń Zarządu był menadżer i zasięgał opinii o kredycie. Jak wygląda sprawa tego kredytu? Z tego co wiem ten kredyt był ogłoszony w Internecie, a dopiero potem zasięgał opinii. Z tego co czytałem w Internecie co mnie ciekawiło, tam pisze, że przedmiotem zastawu będą budynki należące do powiatu Bieszczadzkiego. Jak ta sprawa wygląda?

Głos zabiera Pan Starosta Krzysztof Gąsior

Na dzień dzisiejszy nie ma procedury, aby można było zaciągnąć kredyt i to zostało wycofane.

Głos zabiera Pan Radny Marek Andruch

Ale było i wisiało na stronie.

Głos zabiera Pan Starosta Krzysztof Gąsior

Być może wisiało ogłoszenie o zamówieniu, ale na dzień dzisiejszy żaden Bank nie da kredytu SP ZOZ bez wyrażenia poręczenia organu założycielskiego. Nie ma się z czego cieszyć, że tego kredytu nie uda się zdobyć. Ubolewam w tym momencie, że nie uda się go zdobyć ponieważ nie jesteśmy w stanie poręczyć tego kredytu. Będziemy zabiegać o to aby w jakiś sposób pomóc szpitalowi, w tej chwili nadwykonania są niezapłacone na kwotę ponad 400 tys. W tej chwili dzwonił do mnie Pan Dyrektor, że nie ma nadziei na szybkie zapłacenie.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Mam prośbę do szefów komisji nie otrzymaliśmy do tej pory planów pracy komisji na rok 2008 i sprawozdań za 2007 r. Następną sprawą to proszę Przewodniczących Komisji o robienie protokołów z posiedzeń. Komisja Budżetu i Zdrowia robią natomiast pozostałe komisje muszą się postarać.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

Obecnie przechodzimy do kolejnego punktu obrad tj. wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Wniosków i zapytań nie było.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak

W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam posiedzenie XX Sesji Rady Powiatu w Ustrzykach Dolnych.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Powiatu


PRZEWODNICZĄCY RADY
Piotr Korczak